Covid-19. La Chine et les États-Unis expulsent leurs journalistes

Description

En se livrant à des attaques et contre-attaques visant leurs médias respectifs, les deux premiÃ"res puissances mondiales s'alignent, l'une contre l'autre, sur le moins-disant en matiÃ"re de liberté d'expression et de liberté de la presse, tandis que le monde fait face à la pandémie.

La crise sanitaire est le nouveau théâtre de guerres d'influence. Loin d'un diplomatiqueÂsoft power, Washington et Pékin s'affrontent à découvert depuis la mi-février 2020, sans vergogne, en prenant les journalistes en otage.

En Chine, les discours officiels affichent le plus grand optimisme quant \tilde{A} la \hat{A} \hat{A} \hat{A} \hat{A} guerre du peuple \hat{A} \hat{A} \hat{A} contre la Covid-19. Sur Twitter, Hu Xijing, r \tilde{A} ©dacteur en chef du \hat{A} \hat{A} Global Times, \hat{A} quotidien nationaliste d \hat{a} \in TM \tilde{A} % tat, t \tilde{A} ©moigne de sa confiance dans \hat{A} \hat{A} \hat{A} notre victoire \hat{A} \hat{A} , assurant que \hat{A} \hat{A} \hat{A} \hat{A} les gens sont de meilleure humeur et les villes retrouvent leur vitalit \tilde{A} \tilde{C} . Moi-m \tilde{A} me, je suis tr \tilde{A} 's heureux \hat{A} \hat{A} \hat{A} . Pourtant le report \tilde{A} une date ult \tilde{A} \tilde{C} rieure de la r \tilde{A} \tilde{C} union annuelle du Parlement chinois, une premi \tilde{A} "re en trente-cinq ans, ne trompe pas sur la situation sanitaire du pays. Les autorit \tilde{A} \tilde{C} s s \tilde{C} \tilde

Le 17 février 2020, le *Global Times* titre Â«Â Chris Buckley, du *New York Times*, dénature les efforts de la Chine pour vaincre le coronavirus Â»Â – le journaliste américain est parmi les quelques journalistes occidentaux qui se trouvaient dans la ville de Wuhan (Hubei), épicentre de l'épidémie. Chris Buckley est aussi l'auteur d'articles dénonçant la répression des musulmans dans la région ouÃ⁻ghoure du Xinjiang.

Le 19 février 2020, Pékin annonce l'expulsion, par l'annulation de la carte de presse, de trois journalistes du *Wall Street Journal*, deux Américains et un Australien, en réaction à la publication, le 3 février 2020, d'un article jugé offensant par les autorités chinoises. Écrite depuis les États-Unis – la Chine est alors en pleine épidémie de coronavirus –, par Walter Russell Mead, universitaire américain, cette tribune critiquait la gestion de la crise sanitaire par le gouvernement de Pékin et les pouvoirs locaux. En outre, elle était intitulée Â«Â La Chine est le véritable homme malade de l'Asie Â», une expression méprisante envers la Chine car elle fait référence à l'emprise passée du Japon et des Occidentaux sur le pays.

Fustigeant $l\hat{a} \in \text{TM}$ usage de ce titre $\hat{A}\hat{A} \cdot \hat{A}$ sensationnaliste \hat{A} $\hat{A} \cdot \hat{A}$ et empreint de \hat{A} $\hat{A} \cdot \hat{A}$ discrimination raciale \hat{A} $\hat{A} \cdot \hat{A}$, la Chine attendait que le \hat{A} Wall Street Journal \hat{A} lui adresse des excuses, alors que le quotidien am \hat{A} ©ricain a fait savoir que les trois journalistes expuls \hat{A} ©s avaient en commun d $\hat{a} \in \text{TM}$ avoir enqu $\hat{A}^a \cdot \hat{A}$ 0 sur la surveillance de masse et le sort des Ou \hat{A} -ghours. Repr \hat{A} 0 sentant de la finance internationale, le quotidien conservateur am \hat{A} 0 cricain est pr \hat{A} 0 sent \hat{A} 1 P \hat{A} 0 de dix journalistes. Pour la premi \hat{A} 1 re fois, en 2019, l $\hat{a} \in \text{TM}$ 1 un d $\hat{a} \in \text{TM}$ 2 entre eux, originaire de Singapour, avait \hat{A} 0 renvoy \hat{A} 0 par le gouvernement chinois \hat{A} 1 la suite d $\hat{a} \in \text{TM}$ 4 une enqu \hat{A} 4 te r \hat{A} 0 v \hat{A} 0 lant les d \hat{A} 0 m \hat{A} 4 l \hat{A} 0 s d $\hat{a} \in \text{TM}$ 4 un cousin du pr \hat{A} 0 sident Xi Jinping avec le fisc australien.

Cette d\tilde{A}\tilde{\tilde{O}}\tilde{cision} radicale des autorit\tilde{A}\tilde{\tilde{O}}\tilde{s} chinoises est inter\tilde{A}\tilde{p}\tilde{A}\tilde{O}\tilde{e} comme\tilde{A}\tilde{A}\tilde{w}\tilde{a} une tentative $extr\tilde{A}^ame$ et \tilde{A} ©vidente \hat{A} [\hat{a} \in ! \hat{A} $d\hat{a}$ \in ! \hat{A} $d\hat{a}$ leurs correspondants basés en Chine Â», selon le Club des correspondants de la presse étrangÃ"re en Chine (FCCC). À ce propos, le secrétaire d'État américain, Mike Pompeo, a déclaré :Â «Â Les pays matures et responsables comprennent qu'une presse libre rapporte des faits et exprime des opinions. Â»Â Quant au président Donald Trump, il ne manque pas une occasion d'exciter le sentiment nationaliste au sein de la population et d'attiser par là -mÃame la guerre d'influence avec la Chine : il évoque dans ses déclarations Â«Â le virus chinois Â»Â et affirme, sans preuve, que le nouveau coronavirus se serait échappé d'un laboratoire en Chine. Ce sera aussi le choix du département d'État américain de donner le statut de Â«Â mission étrangÃ"re Â»Â aux cinq grands médias d'État chinois établis sur le sol américain, ce qui déclenÂchera vingtquatre heures plus tard l'expulsion des journalistes duÂ*Wall Street Journal*. Assimilées à des missions diplomatiques, l'agence de presse Chine nouvelle, Chine Radio internationale, China Global Television Network, China Daily et Le Quotidien du peuple devront dà © sormais rendre compte au département d'État de la liste de leurs employés ou encore obtenir une autorisation pour acquérir des propriétés aux États-Unis. Â«Â Ces gens sont en fait le bras armé de l'appareil de propagande du Parti communiste chinois Â», explique-t-on au département d'État américain, pour lequel les nouvelles modalités de contrà le s'alignent sur celles qui sont pratiquées par les autorités chinoises aux médias étrangers.

 \hat{A} « \hat{A} Injustifi \tilde{A} ©es et inacceptables \hat{A} \hat{A} », r \tilde{A} ©torque le 19 f \tilde{A} ©vrier 2020 le porte-parole du minist \tilde{A} "re des affaires \tilde{A} ©trang \tilde{A} "res chinois en r \tilde{A} ©action \tilde{A} l \hat{a} \in TMannonce des contraintes impos \tilde{A} ©es par les \tilde{A} %tats-

Unis, tandis que, de son cÃ'té, le personnel chinois des médias étrangers est obligatoirement salarié dâ \in TMun organisme public chinois par lequel transite la rémunération versée par son employeur étranger. Sâ \in TMil ne voit pas de relation de cause à effet entre la décision américaine affectant les médias chinois et lâ \in TMexpulsion des journalistes duÂ*Wall Street Journal*, le *Global Times* dans son édition du 20 février 2020 précise tout de même Â«Â que ce nâ \in TMest pas tout à fait une coìncidence sâ \in TMils [ces faits] surviennent en même temps. Ils montrent que le conflit idéologique entre la Chine et les États-Unis sâ \in TMintensifie Â».

Washington confirme deux semaines plus tard l'augure duÂ*Global Times* : les grands médias d'État chinois présents sur le territoire américain sont classés Â«Â organes de propagande Â». En conséquence, à compter du 13 mars 2020, leurs effectifs seront réduits à 100 ressorÂtissants chinois au maximum contre 160 auparavant. L'agence de presse Chine nouvelle subira la plus importante coupe, réduite à 59 salariés chinois, suivie de China Global Television Network qui en comptera 30 contre seulement 9 pour *China Daily* et 2, pour China Radio internationale. Les États-Unis n'expulsent pas directement les employés des médias de l'État chinois, mais le résultat sera le même.

 \hat{A} « \hat{A} Depuis des ann \hat{A} ©es, la Chine impose une surveillance, un harc \hat{A} "lement et des intimidations de plus en plus durs sur les \hat{A} m \hat{A} ©ricains et \hat{A} etaire \hat{A} etaires journalistes \hat{A} ©trangers travaillant en Chine \hat{A} \hat{A} », explique dans un communiqu \hat{A} © le secr \hat{A} ©taire \hat{d} a \in TM \hat{A} %tat Mike Pompeo, sans \hat{A} ©voquer le renvoi des journalistes du \hat{A} Wall Street Journal. Selon le rapport annuel du Club des correspondants \hat{A} ©trangers en Chine (FCCC), \hat{A} le pouvoir chinois se sert du visa de travail comme \hat{A} \hat{A} « \hat{A} une arme \hat{A} \hat{A} » \hat{A} \hat{A} l \hat{a} e \hat{A} mencontre des m \hat{A} ©dias \hat{A} ©trangers, \hat{A} notamment en \hat{A} ©courtant de plus en plus fr \hat{A} 0quemment la dur \hat{A} 0e de validit \hat{A} 0 de la carte de presse (qui vaut comme permis de travail) de un an \hat{A} six mois ou moins. En 2019, les douze journalistes qui ont re \hat{A} 8u une carte de presse d \hat{a} e \hat{A} mune dur \hat{A} 0e r \hat{A} 0duite travaillaient notamment pour le \hat{A} New York Times, le \hat{A} Wall Street Journal, La Voix de l \hat{a} e \hat{A} m \hat{A} 0rique, la BBC, le \hat{A} Telegraph, le \hat{A} Globe and Mail, \hat{A} Le Monde, le \hat{A} Sankei Shimbun.

 \hat{A} « \hat{A} Nous appelons le gouvernement chinois \tilde{A} confirmer imm \tilde{A} ©diatement ses engagements \tilde{A} respecter la libert \tilde{A} © $d\hat{a}$ \in TMexpression, \hat{A} y compris pour les membres de la presse \hat{A} \hat{A} », $d\tilde{A}$ ©clare le secr \tilde{A} ©taire $d\hat{a}$ \in TMexpression. Il s \hat{a} \in TMexpression pour les \tilde{A} % tats-Unis de \hat{A} 4 \hat{A} 4 \hat{A} 6 \hat{A} 6 \hat{A} 6 \hat{A} 7 \hat{A} 8 \hat{A} 8 \hat{A} 8 \hat{A} 8 que trop tard \hat{A} 0 \hat{A} 8. Les contenus diffus \hat{A} 0 par les m \hat{A} 0 \hat{A} 0 dias chinois ne subiront \hat{A} 8 \hat{A} 8 \hat{A} 8 aucune restriction \hat{A} 8 \hat{A} 8. En outre, les salari \hat{A} 0 \hat{A} 9 chinois d \hat{A} 5 \hat{A} 7 \hat{A} 8 dias ne sont pas concern \hat{A} 8 par cette mesure de restriction et les m \hat{A} 0 dias d \hat{A} 6 \hat{A} 8 \hat{A} 8 \hat{A} 9 chinois restent libres d \hat{A} 9 \hat{A} 9 personnes d \hat{A} 1 \hat{A} 9 \hat{A} 9

Ce message de Washington appelant Pékin \hat{A} « \hat{A} \hat{A} respecter la liberté $d\hat{a}$ €TMexpression \hat{A} », tout en expulsant des ressortissants chinois, relance immanquablement la mécanique de lâ€TMescalade. La Chine renchérit donc à son tour et annonce \hat{A} « \hat{A} se $r\tilde{A}$ ©server le droit de prendre des mesures supplémentaires \hat{A} ». Le porte-parole de la diplomatie chinoise vitupÃ"re contre un département dâ€TMÉtat américain agissant avecÂ \hat{A} « \hat{A} une mentalité de guerre froide \hat{A} » \hat{A} ; \hat{A} \hat{A} « \hat{A} un parti pris idéologique \hat{A} »

et Â«Â des arguments infondés pour opprimer politiquement des médias chinois basés aux États-Unis Â». Il avait également préalablement répondu aux accusations du FCCC, dont il ne reconnaît pas l'autorité, que plus de 600 journalistes étrangers ont obtenu une accrédiÂtation pour faire leur travail en Chine, précisant d'ailleurs que«Â tant qu'ils respectent les lois chinoises et travaillent en conformité avec la législation et les réglementations, ils n'ont pas à s'inquiéter Â». Le FCCC, quant à lui, signale que, depuis le début de l'année 2020, deux correspondants ont reçu un visa d'une durée d'un mois seulement.

Selon le FCCC, au moins neuf reporters ont $\tilde{A} \otimes t\tilde{A} \otimes t\tilde$

Sources:

- « Coronavirus : à Pékin, petite quarantaine et grande propagande », Zhifan Liu, *Libîration*, 19 fîvrier 2020.
- « La Chine expulse trois journalistes du «Â Wall Street Journal Â» », Frédéric Lemaître, lemonde.fr, 19 février 2020.
- « Washington réduit fortement le personnel des médias d'État chinois aux États-Unis », *Le Figaro* avec l'AFP, lefigaro.fr, 2 mars 2020.
- « Le visa, «Â arme Â» de la Chine contre la presse », AFP, tv5monde.com, 2 mars 2020.
- « Liberté de la presse : Washington s'en prend aux médias d'État chinois aux États-Unis », AFP, tv5monde.com, 2 mars 2020.
- « La presse, motif d'une nouvelle tension entre Washington et Pékin », Claude Fouquet, lesechos.fr, 3 mars 2020.

Categorie

1. Ailleurs

date créée

7 août 2020 **Auteur** borisbarraud